

писания 20-х годов XVI в.,⁵ а также Н. А. Казакова в связи с исследованием взглядов «нестяжателей» и Вассиана Патрикеева.⁶

«Повесть о втором браке Василия III» не упоминается в академических и общих курсах по древнерусской литературе, ее текст отсутствует и в хрестоматиях по древнерусской литературе Н. К. Гудзия и А. Стендер-Петерсена. Между тем повесть заслуживает изучения не только как исторический источник, но и как литературный памятник.

Многое до сих пор остается неясным: не выяснена история текста повести, обстоятельства ее возникновения, неизвестно имя ее автора, отсутствует полное и критическое издание текста повести по всем спискам. В настоящем исследовании используются три списка «Повести»: 1) полный текст — в составе летописных записей 1518—1526 гг. под 1526 г. (ГБЛ, Музейное собрание, № 3841, лл. 284—288, в условном обозначении — *М*); 2) начальная часть (менее $\frac{1}{2}$ всего текста) под заглавием «О пострижении благоверных великия княгини Соломаниды» — в составе Синодального списка Типографской летописи (ГИМ, собрание Синодальной библиотеки, № 789, лл. 316 об.—317, в условном обозначении — *Т*); 3) заключительная часть (около $\frac{1}{2}$ всего текста) под заглавием «Совокупление второго брака» в сборнике последней четверти XVII в. (Ярославский Государственный историко-художественный музей — заповедник, собр. рукописей, № 526/157, лл. 258—261, в условном обозначении — *Я*). Каждый из этих списков мы называем видом «Повести».

Список *М* сохранился в составе помещенного после доведенной до 1380 г. Софийской I летописи небольшого летописца Пафнутиева Боровского монастыря 1518—1526 гг.⁷

М. Н. Тихомиров даже предположительно назвал имя его составителя — монах Иннокентий, ученик Пафнутия Боровского.⁸ А. Н. Насонов считал, что составитель рассказа «О пострижении великия княгини Соломаниды» (первая часть повести) работал в митрополичьей канцелярии и что митрополит Даниил передал этот рассказ новгородскому архиепископу Макарию, чтобы тот включил этот рассказ в летопись.⁹ А. А. Зимин высказывает предположение, не был ли автором рассказа сам архиепископ Макарий, который в марте 1526 г. был призван Даниилом и имел с ним беседу.¹⁰

А. Н. Насонов и А. А. Зимин имеют здесь в виду не всю «Повесть о втором браке Василия III», а только первую ее часть — рассказ о пострижении Соломаниды, и совершенно не касаются второй. А. Н. Насонов воспроизвел текст первого рассказа по списку *М* и параллельно при-

⁵ А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания. — Проблемы источниковедения, т. VI, М., 1958, стр. 248—249; А. А. Зимин. Русские летописи и хронографы конца XV—XVI в. М., 1960, стр. 13.

⁶ Н. Н. Казакова. Вассиан Патрикеев и его сочинения, стр. 72.

⁷ М. Н. Тихомиров. 1) Новый памятник Московской политической литературы XVI в., стр. 107—108; 2) Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962, стр. 136; А. Н. Насонов. Летописный свод XV века (по двум спискам). — В кн.: Материалы по истории СССР, вып. 2, М., 1955, стр. 277—279;

⁸ М. Н. Тихомиров. Новый памятник Московской политической литературы XVI в., стр. 107.

⁹ А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания, стр. 248—249. — Если Макарию действительно было поручено вставить этот рассказ в летопись, то он этого не сделал: в новгородском своде, составленном по повелению Макария около 1533 г., повести о втором браке нет. Ср.: А. А. Зимин. Русские летописи и хронографы конца XV—XVI в., стр. 13, издание текста: Русский временник, ч. I—II. СПб., 1820; ср.: ГПБ, собр. М. П. Погодина, № 1403 (Летопись Дубровского).

¹⁰ А. А. Зимин. Русские летописи и хронографы конца XV—XVI в., стр. 17.